



**Wielkopolskie
Muzeum
Niepodległości**

T +48 61 851 72 89
E sekretariat@wmn.poznan.pl
61-777 Poznań, ul. Woźna 12

Muzeum Powstania
Wielkopolskiego 1918-
1919

Muzeum
Powstania Poznańskiego
- Czerwiec 1956

Muzeum
Martyrologii
Wielkopolan
- Fort VII

Muzeum
Uzbrojenia

Muzeum
Armii "Poznań"

DRP.0611-92/23/6/RS

Poznań, 29 sierpnia 2023 r

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez <https://www.wmn.poznan.pl/przetargi/>

poprzez <https://ezamowienia.gov.pl/>

Dotyczy: **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ Budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919” – postępowanie numer FA.261-4/2023.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 oraz 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz zmianach SWZ:

Pytanie z serii 1 z dnia 24.07.2023r.

38. W związku z wymogiem udzielenia 60 miesięcznej gwarancji dla instalacji wg paragrafu 28 Pkt.1. 1) ii w Załączniku nr 1 do SWZ (postępowanie numer FA.261-4/2023)- Projektowane postanowienia umowy, prosimy o przedstawienie definicji pojęć „instalacje” oraz „technologia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowej definicji w tym zakresie, postanowienia PPU należy interpretować z uwzględnieniem pozostałych Dokumentów Zamówienia, w tym OPZ które wymienia wszystkie instalacje wewnętrzne i zewnętrzne oraz technologie i wyposażenie, które objęte są Przedmiotem Zamówienia, a które po ich wykonaniu przez Wykonawcę i odebraniu przez Zamawiającego objętą będą udzieloną przez Wykonawcę Rękojmią za Wady i Gwarancją.

Pytania serii 2 z dnia 25.07.2023r.

7. Dot. Projektu umowy § 31 ust. 4 - prosimy o zmianę łącznej wysokości kar umownych na 10%. Przy tak dużym kontrakcie 20% łącznego wynagrodzenia jest zbyt wysokie. Zgodnie z art. 436 Pzp ustalając górny limit kar umownych, zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie

powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowienia PPU. Jednocześnie Zamawiający nie zgadza się z stanowiskiem Wykonawcy, które jest błędne, gdyż limit kar umownych pełni inną funkcję (ograniczenie możliwości naliczania kar umownych do określonego limitu, np. w przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji zobowiązań umownych), niż wskazywane w treści pytania zagadnienie wysokości zastrzeżonych kar umownych.

8. Dot. Projektu umowy § 31 ust. 1 pkt 1) - wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 0,005%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowienia PPU.

Pytania serii 7 z dnia 28.07.2023r.

1. Nie ulega wątpliwości, że zgodnie z art. 103 Pzp Zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych jak również, że w myśl art. 99 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dlatego też prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający mając na uwadze powyższy obowiązek oraz w celu uzyskania porównywalnych ofert usunie w punkcie 23 paragrafu 2 [Definicje] Załącznika nr 1 do SWZ następujący niejednoznaczny i nieprecyzyjny fragment zaczynający się od słów: „..wszelkiego rodzaju dokumentację..” aż do słów: „...a w tym...” i enumeratywne wyspecyfikowanie Dokumentów Wykonawcy które oznaczają : „projekt organizacji ruchu, projekt organizacji budowy, projekty technologiczne, dokumentacja warsztatowa zakresu konstrukcji stalowej, prefabrykatów, fasad, systemu dachowego, uszczelnienia białej wanny, obudowy wykopu, instrukcje obsługi, model BIM, dokumentacja powykonawcza kolaudat powykonawczy, protokoły potwierdzające wykonanie testów zgodnie z prawem budowlanym, COR, prezentacje multimedialne.”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w dniu 11.08.2023 r. - § 2 pkt 23 PPU - w wyniku częściowego uwzględnienia zarzutów Odwołania nr 1.

2. W związku z obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 99 Pzp do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty jak również z uwagi na obowiązek wynikający z art. 16 Pzp przeprowadzenia postępowania w sposób przejrzysty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewidują zmianę punktu 23 paragrafu 2 [Definicje] Załącznika nr 1 do SWZ poprzez jego zmianę w następujący sposób: „Dokumentacja Zamawiającego/ Dokumentacja Wykonawcy oznacza dokumenty sporządzone przez Zamawiającego lub na jego rzecz przez podmioty trzecie takie jak: Projekt Budowlany, Projekt Wykonawczy, Pozwolenie na Budowę, SWIORB, OPZ, przedmiary za których prawidłowość i kompletność odpowiada Zamawiający.”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w dniu 11.08.2023 r. - § 2 pkt 23 PPU - w wyniku częściowego uwzględnienia zarzutów Odwołania nr 1. Natomiast Zamawiający nie przewiduje zmiany w § 2 pkt 22 PPU Dokumentacja Zamawiającego/ Dokumenty Zamówienia, którego dotyczy pytanie.

3. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający mając na uwadze obowiązki wynikające z art. 16 i 99 PzP przewiduje zmianę paragrafu 1 [Podstawowe zobowiązania stron] punkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ w następujący sposób: „Zamawiający potwierdza, że przekazania przez niego Dokumentacja Projektowa oraz Pozwolenia i Uzgodnienia są wolne od wad, braków wpływających na możliwość należytego wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, a w razie ich wystąpienia Wykonawca będzie uprawniony do zgłoszenia roszczeń w trybie paragrafu 33 Załącznika nr 1 do SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowienia PPU. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż PPU w żaden sposób nie modyfikuje zobowiązań i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie Dokumentacji Projektowej.

4. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający mając na uwadze obowiązki wynikające z art. 16 i 99 PzP przewiduje zmianę paragrafu 3 [Terminy wykonania przedmiotu umowy, etapy, HRF] Załącznika 1 do SWZ poprzez dodanie nowego punktu 13 określającego terminy i warunki akceptacji przez Zamawiającego zgłaszanych przez Wykonawcę wniosków materiałowych, mockupów i Dokumentacji Wykonawcy tak aby wykonać Przedmiot Umowy zgodnie z harmonogramem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania uregulowane są w § 14 PPU, OPZ i Dokumentacji Projektowej.

5. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w rozdziale V SWZ punkt 9 zajęcie wszelkich obszarów – nieruchomości koniecznych do realizacji Robót wraz z uzgodnieniem sposobu korzystania z nich nie jest objęty przedmiotem zamówienia. Dlatego też mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 99 PzP w związku z art. 16 PzP dla zachowania przejrzystości, konkurencyjności ofert jak i ich porównywalności wnosimy o usunięcie paragrafu 4 punkt 17 Załącznika nr 1 do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w rozdziale V SWZ punkt 9 zostały wskazane jedynie kody CPV, którymi został opisany Przedmiot Zamówienia. Natomiast zakres świadczeń Wykonawcy określony jest wszystkimi Dokumentami Zamówienia, w tym paragrafu 4 ust. 17 PPU. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany PPU.

Pytania serii 9 z dnia 01.08.2023r.

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 5 [Roboty budowlane i usługi powiązane] punkt 10 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez wskazanie, iż przeniesienie majątkowych praw autorskich do utworów powstałych w trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy nastąpi po dokonaniu zapłaty całości wynagrodzenia Wykonawcy w wypadku bowiem pozostawienia takiego zapisu Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty podatku od darowizn.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania uregulowane są w par. 37 PPU, natomiast Wykonawca błędnie interpretuje przedmiotowe postanowienie, gdyż dotyczy ono uregulowania kwestii autorsko prawnych pomiędzy Wykonawcą a twórcami, które powinny zostać uregulowane w stosownych umowach pomiędzy tymi podmiotami, w tym kiedy nastąpi zapłata wynagrodzenia.

2. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 5 [Roboty budowlane i usługi powiązane] punkt 12 podpunkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez wyraźne wskazanie, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania zaleceń organów zewnętrznych tylko w zakresie związanym z nienależytym wykonaniem przez niego Przedmiotu Umowy, a nie w związanych z błędami brakami Dokumentacji Projektowej za którą odpowiada Zamawiający w świetle postanowień art. 103 PzP oraz w związku z brzmieniem art. 433 PzP zakazującego przenoszenia odpowiedzialności na Wykonawcę za okoliczności, za które odpowiada Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23. Ponadto Zamawiający zaznacza, iż przedmiotowe postanowienie w żaden sposób nie zmienia zasad odpowiedzialności Zamawiającego.

3. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Wynagrodzenie] punkt 3 Załącznika nr 1 do SWZ w następujący sposób: „Strony zgodnie postanawiają, że wynagrodzenie o którym mowa w ust.2 obejmuje wykonanie wszystkich zobowiązań niezbędnych do wykonania przedmiotu Umowy wynikających wprost z Umowy oraz Dokumentacji Projektowej, OPZ, SWZ i SWiORB lub możliwych do zidentyfikowania na ich podstawie przez profesjonalnego, doświadczonego Wykonawcę Robót Budowlanych.” i wykreślenie punktu 12 podpunkt 4 oraz punktu 13 ww. paragrafu Załącznika nr 1 do SWZ. Wobec tego, iż literalna treść oryginalnego brzmienia tych punktów sugeruje próbę uchylania się przez Zamawiającego od odpowiedzialności za prawidłowe przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia, które jest jego podstawowym obowiązkiem. Formułując zobowiązania nałożone na wykonawców, Zamawiający odwołał się bowiem do konieczności wykonania „wszystkich zobowiązań... nawet w przypadku, gdy zobowiązania te nie są wprost wymienione...” oraz „Strony zgodnie ustalają, że Wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty związane z wykonywaniem wszelkich robót i prac...i to nawet wtedy, gdy nie są one wprost wskazane w Dokumentacji Projektowej. Postanowienia o takiej treści wskazuje więc literalnie na konieczność wykonania Robót nie wskazanych przy zastosowaniu niejasnego nieprecyzyjnego nie funkcjonującego w profesjonalnym obrocie gospodarczym kryterium tzw. „przewidywalności” W konsekwencji, przy oparciu się na literalnej treści ww. postanowień należałoby stwierdzić, że Zamawiający usiłuje przerzucić na wykonawców w zasadzie nieograniczony katalog ryzyk związanych z nieprecyzyjnością i brakami zaistniałymi w dokumentacji projektowej, narzucając, że wynagrodzenie ryczałtowe ma konsumować wszelkie prace związane z realizacją zamówienia, które okażą się niezbędne, **nawet jeśli nie wynikają one z przekazanej dokumentacji.** Tak określony zakres zobowiązań nałożonych na wykonawcę **nie tylko narusza jego prawa podmiotowe, ale też generuje ryzyko całkowitej nieporównywalności złożonych ofert.** Skoro bowiem wykonawcy mieliby uwzględnić konieczność wykonania prac niewynikających z dokumentami i niemożliwych do przewidzenia na jej podstawie, szacunki każdego z wykonawców dokonywane na tej podstawie mogą być całkowicie odmienne, mając nadto charakter całkowicie spekulacyjny. W tym kontekście, wskazujemy, że opis przedmiotu zamówienia, co wprost determinuje dyspozycja art. 99 ust. i ustawy Pzp powinien pozwolić każdemu z potencjalnie zainteresowanych danym zamówieniem wykonawcom, przygotowanie i złożenie ważnej oferty, **w tym umożliwić precyzyjne obliczenie ceny za jego realizację.** Zamawiający formułując opis przedmiotu zamówienia powinien w związku z tym postąpić się dostatecznie dokładnymi i zrozumiałymi określeniami oraz **uwzględnić wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty,**

mając na uwadze to, iż perspektywą decydująca dla oceny, czy wytyczne te zostały zachowane, jest perspektywa przyszłego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 8 ust 12 pkt 2) i ust. 13 PPU.

Mając na uwadze powyższe (zgodnie z brzmieniem tych zmian) **Zamawiający, zmienia SWZ w § 8 ust. 3 PPU, który otrzymuje brzmienie:** „3. Strony zgodnie ustalają, że wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2 obejmuje wykonanie wszystkich zobowiązań niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy.”

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w § 8 ust 12 pkt 4). Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie zgadza się z stanowiskiem Wykonawcy i sugerowaną nadinterpretacją postanowień PPU.

4. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Wynagrodzenie] punkt 6 podpunkt b oraz punktu 7 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez wpisanie tam wartości 100% wynagrodzenia brutto? Nie ulega bowiem wątpliwości, iż zgodnie ze słownikiem CPV jak i SWZ czy o ogłoszenia przedmiotem zamówienia nie jest finansowanie inwestycji przez Wykonawcę w związku z tym faktury częściowe winny być płacone w całości, a ewentualne zatrzymania zwracane wraz z odsetkami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23. Ponadto Zamawiający zaznacza, iż przedmiotowe postanowienie w żaden sposób nie zmienia Przedmiotu Zamówienia - jak sugeruje Wykonawca, określa jedynie zasady zapłaty ryczałtowego wynagrodzenia w okresie realizacji przedmiotu umowy. Faktury częściowe wystawione zgodnie z zasadami określonymi w PPU będą płatne w pełnej wysokości, ewentualne zatrzymanie może dotyczyć jedynie sytuacji związanych z brakiem zapłaty przez Wykonawcę wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców.

5. Prosimy o wyjaśnienie, w związku z brzmieniem paragrafu 8 [Wynagrodzenie] punkt 6 podpunkt b oraz punkt 7 Załącznika nr 1 do SWZ w jakiej wysokości będą płacone faktury częściowe Wykonawcy - 85% czy 90% wartości wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż faktury częściowe wystawione zgodnie z postanowieniami PPU będą płatne w pełnej wysokości kwoty wynikającej z danej faktury. Wykonawca dokonuje nieprawidłowej interpretacji postanowień PPU - wskazane limity dotyczą jedynie limitu wynagrodzenia, które może być zapłacone na podstawie faktur częściowych.

6. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Wynagrodzenie] punkt 11 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez modyfikację ostatniego zdania w następujący sposób: „W przypadku opóźnienia w płatności powstałego z jakiejkolwiek przyczyny niezależnej od Wykonawcy czy Zamawiającego Wykonawca jest upoważniony do wstrzymania Robót Budowlanych, jeżeli opóźnienie w płatności przekroczy 2 miesiące po uprzednim pisemnym wezwaniu do zapłaty Zamawiającego, Wykonawcy będzie przysługiwało uprawnienie do odstąpienia od umowy w terminie do 31.12.2026 roku”?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z pytaniem **dokonyuje zmiany SWZ** w § 8 PPU zmienia ust. 11, który otrzymuje brzmienie: „11. Z uwagi na fakt, iż środki na inwestycję pochodzą między innymi ze źródeł wskazanych w § 3 ust. 8 Umowy, Wykonawca oświadcza, iż akceptuje rozliczanie Wynagrodzenia w określonych latach realizacji Umowy zgodnie z podziałem procentowym wynagrodzenia wskazanym w § 3 ust. 9 Umowy uszczegółowione dla potrzeb rozliczeń w TER oraz HRF. W przypadku opóźnienia w płatności powstałego z uwagi na opóźnienie w przekazywaniu danej transzy dotacji, dłuższego niż 2 miesiące, pomimo wystosowania do Zamawiającego przez Wykonawcę pisemnego wezwania do zapłaty z terminem nie krótszym niż 30 dni, Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, w terminie do 60 dni od bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w wezwaniu do zapłaty .”

7. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 12 [Porozumiewanie się Stron Dziennik Budowy] punkt 15 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez skrócenia terminu na zgłaszanie przez Zamawiającego uwag do Raportu o Postępie prac do 5 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

8. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 16 [Podwykonawstwo] punkt 2 podpunkt 3 oraz punkt 10 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom analogicznie do terminu płatności za faktury Wykonawcy wynikającego z paragrafu 18 punkt 4 - czyli 30 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

9. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 16 [Podwykonawstwo] punkt 12 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez dodanie zapisu umożliwiającego w uzasadnionych sytuacjach rynkowych przypadkach w zakresie określonego limitu ustalenia wynagrodzenia dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy na poziomie wyższym od wynagrodzenia za wykonanie danego zakresu prac ustalonego w umowie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

10. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 16 [Podwykonawstwo] punkt 2 podpunkt 15 podpunkt a) Załącznika nr 1 do SWZ - w zakresie warunków odstąpienia oraz podpunkt b) poprzez jego usunięcie w całości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

11. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 17 [Odbiory] punkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez jego zmianę w następujący sposób: „Dopuszczalne jest przeprowadzenie odbioru, gdy w

wyznaczonym terminie odbioru nieistotne, drobne Roboty nie zostały zakończone pod warunkiem ich dokończenia do dnia podpisania protokołu odbioru przez Strony." oraz usunięcie punktu 21 podpunkt 3 Oczwistym jest, że proponowany przez Zamawiającego zapis de facto wprowadził do postępowania odbiór bezusterkowy, jednoznacznie wyłączony na gruncie ugruntowanego orzecznictwa w tym zakresie i praktyki realizacyjnej projektów wykonywanych w reżimie zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

12. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 17 [Odbiory] punkt 15 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez jego zmianę w następujący sposób: „Jeżeli w toku danego Odbioru nie zostaną stwierdzone żadne istotne wady w przedłożonych dokumentach lub wykonanych robotach Strony podpiszą odpowiedni pozytywny protokół odbioru prac objętych zakresem zgłoszenia Wykonawcy.” W świetle ugruntowanego orzecznictwa winno być jasnym, że **niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw, bezusterkowego odbioru robót, co potwierdza jednolicie orzecznictwo wydawane w tym przedmiocie i tak Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06 jasno wskazuje się że: „Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tzn. czyniąca je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiająca się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.” Podobnie Wyrok SA we Wrocławiu z 18.12.2013 r; sygn. akt I ACa 1302/13: „Jedynie w sytuacji, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, ti. czyniąca je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie, zamawiający może odmówić jego odebrania. **Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, Zamawiający nie może skutecznie uchylić się od odebrania dzieła. te uwagi należy odnieść także do umowy o wykonanie robót budowlanych czy też umowy o wykonanie remontu budynku.”** Podkreślenia przy tym wymaga fakt, że orzecznictwo dotyczące klasyfikacji wad zidentyfikowanych w robotach budowlanych i konsekwencji z nich wynikających, przywołane powyżej, ma zastosowanie tak do oceny odbioru robót budowlanych jak i dzieła w postaci wykonania dokumentacji. Przywołane powyżej orzecznictwo, opiera się bowiem, z uwagi na odesłanie zawarte w treści art. 656§1 KC, na przepisach dotyczących umowy o dzieło.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23. Zamawiający zaznacza, iż wykonawca dokonał nadinterpretacji tego postanowienia, ponieważ wskazane postanowienie nie wprowadza „bezusterkowego odbioru robót”. Nie zmienia też zasady odpowiedzialności Zamawiającego za dokonanie odbioru robót i zasad zgłaszania wad - gdyż postanowienie to dotyczy sytuacji sporządzenia protokołu, gdy nie zostały zgłoszone żadne wady. Natomiast dalsze postanowienia - dotyczą sytuacji - jak należy postępować w przypadku stwierdzenia wad w odbieranych robotach.

13. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 17 [Odbiory] punkt Załącznika nr 1 do SWZ poprzez wydłużenie czasu na usunięcie wad do 30 dni lub innego technologicznie uzasadnionego terminu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

14. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 18 [Płatności] punkt 9 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez dopisanie na końcu następującego postanowienia: „Strony zgodnie postanawiają niezależnie od powyższych wymogów, iż w uzasadnionych losowo sytuacjach Wykonawca jest upoważniony do zastąpienia oświadczeń podwykonawców oraz dalszych podwykonawców własnym oświadczeniem o dokonanej zapłacie na ich rzecz.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Wykonawca przede wszystkim zobowiązany jest przedłożyć dowody zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom.

15. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 25 [Odpowiedzialność Wykonawcy, Rozkład Ryzyk] punkt 6 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez zmianę początku zdania trzeciego w następujący sposób: „Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie uszkodzenia ujawnionych w Dokumentacji Projektowej lub podczas dokonywania wykopów kontrolnych dróg, rowów odwadniających, wodociągów...”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 25 ust 6 PPU.

16. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 27 [Polecenia Zamawiającego] punkt 1 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez określenie limitu czasowego oraz wartościowego na zwiększenie zmniejszenie lub pominięcie Robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie wskazuje, iż w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 27 ust 1 PPU.

17. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 29 [Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy] punkt 15 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez usunięcie punktu 8 podpunkt b ustęp b i zwrot 30% zabezpieczenia po upływie 5 lat okresu rękojmi i gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU, ze względu na przyjęte w warunkach PPU różne okresy rękojmi za wady i gwarancji dla różnych elementów Przedmiotu Umowy.

18. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 31 [Kary umowne] Załącznika nr 1 do SWZ punkt 4 poprzez obniżenie limitu kar do poziomu 10% wartości wynagrodzenia netto? oraz wskazanie, iż limit ten odnosi się do wszystkich kar umownych z jakiegokolwiek tytułu wskazanego w umowie? Jak również dodania następującego zapisu: „Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z jakiegokolwiek tytułu wynikającego z niniejszej umowy jest ograniczona do 100%, wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto z wyłączeniem szkód wyrządzonych umyślnie.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

19. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 31 [Kary umowne] Załącznika nr 1 do SWZ punkt 1 podpunkt 6 poprzez obniżenie wysokości kary do poziomu 1 % netto wypłaconej przez Zamawiającego wartości wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

20. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 31 [Kary umowne] Załącznika nr 1 do SWZ punkt 1 podpunkt 4 poprzez obniżenie kary w stosunku o terminów określonych w godzinach do poziomu 200 zł ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

21. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 32 [Odstąpienie] Załącznika nr 1 do SWZ punkt 3 podpunkt 11 poprzez jego usunięcie w całości z uwagi na niejasne i nieprecyzyjne sformułowanie odnoszące się do „znacznego pogorszenia sytuacji ekonomicznej Wykonawcy” bez podania jakichkolwiek parametrów pozwalających na miarodajną ocenę co stanowi naruszenie art. 99 PzP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Zamawiający nie zgadza się z opinią Wykonawcy w zakresie wywiedzonego rzekomego naruszenia art. 99 PZP.

22. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 32 [Odstąpienie] Załącznika nr 1 do SWZ punkt 3 podpunkt 12 poprzez jego usunięcie w całości? W sytuacji, gdy polecenia Zamawiającego dotyczyć mogą zmiany przedmiotu umowy i z uwagi wynikającą z Załącznika nr 1 do SWZ paragraf 27 funkcję polecenia zmiany jako jedynie dokumentu przygotowawczego do podpisania ewentualnego aneksu do umowy na którego treść zgodzić się musi także Wykonawca sankcja w postaci odstąpienia od umowy w przypadku odmówienia realizacji polecenia zmiany stanowi naruszenie równowagi stron umowy i jej wzajemności, a także swobody zawierania umów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie wskazuje, iż w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 27 ust 1 PPU.

23. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 33 [Zmiany Umowy] Załącznika nr 1 do SWZ punkt 2 podpunkt 1 ustęp 1 poprzez wskazanie że nadzwyczajne niekorzystne warunki atmosferyczne to : występowanie temperatur poniżej -5 (minus pięć) stopni Celsjusza dla robót ziemnych, konstrukcyjnych i zewnętrznych oraz -10 (minus dziesięć) stopni Celsjusza dla pozostałych robót wykonywanych przed uruchomieniem stałego ogrzewania budynku, liczonych jako średnia dobowa z dwóch wartości pomiarów dokonywanych na terenie budowy o godz. 7.00, i 20.00, (lub „według danych IMiGW dla pomiarów dokonanych dla obszaru Poznania”) poświadczonych wpisami kierownika budowy do dziennika

budowy i potwierdzonych przez Nadzór Inwestorski; występowanie opadów deszczu uniemożliwiających pracę ciężkiego sprzętu przyjmując za dni niekorzystne dni występowania opadów oraz dni po opadach, w których wilgotność gruntu nie pozwoli na budowanie nasypu lub pracę ciężkiego sprzętu, poświadczonych wpisami kierownika budowy do dziennika budowy i potwierdzonych przez Nadzór Inwestorski; wystąpienia w okresie pracy żurawi wiatrów o prędkości powyżej 10 m/s i/lub gęstej mgły przez czas dłuższy niż 6 godzin w trakcie dnia, według danych IMiGW dla pomiarów dokonanych dla obszaru Poznania; występowanie opadów śniegu powyżej 150 mm/dzień przez więcej niż 2 dni według danych IMiGW dla pomiarów dokonanych dla obszaru Poznania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie wskazuje, iż w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 33 ust 2 pkt. 1) ppkt. 1 PPU.

24. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 34 [Waloryzacja] punkt 1 podpunkt 7 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez wpisanie w miejsce 5% - 10%?

Odpowiedź:

W związku z uwzględnieniem Odwołania nr 2 w całości Zamawiający dokonał zmiany SWZ w dniu 10.08.2023 r. zmieniając w § 34 ust 1 pkt. 7) PPU.

25. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 34 [Waloryzacja] punkt 1 podpunkt 10 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez jego usunięcie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie wskazuje, iż w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 34 ust 1 pkt. 10 PPU.

26. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 34 [Waloryzacja] punkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ poprzez jego usunięcie w całości. Zastosowanie dodatkowej blokady waloryzacji w postaci konieczności wykazania (za pomocą „odpowiednich” dowodów) przełożenia na wzrost kosztów realizacji umowy prowadzi do wniosku, że **Zamawiający nie dąży w praktyce do urealnienia mechanizmu waloryzacyjnego i dostosowania go do specyfiki danej inwestycji, ale wręcz do jego unicestwienia.** Wykonawcy przystępując do niniejszego postępowania pozostają więc w niepewności czy mechanizm waloryzacyjny w ogóle będzie miał mieć zastosowanie, co stoi w sprzeczności z założeniem ustawodawcy wyartykułowanym poprzez treść art. 439 ustawy PzP. Ta niepewność jest tym większa, że skoro Zamawiający zdecydował się na odwołanie do wskaźnika GUS w zakresie cen produkcji budowlano - montażowej (stanowiącego uśredniony współczynnik), nie zaś do odnoszenia się do wskaźników dotyczących konkretnych grup materiałów, to trudno każdorazowo przekładać wysokość tego wskaźnika na wzrost cen poszczególnych produktów. Zamawiający w żaden sposób sposobu tych wyliczeń i wykazywania „przełożenia” wskaźnika GUS na zasadność waloryzacji dotyczącą poszczególnych produktów, przy tym nie zdefiniował.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU, w szczególności w kontekście uwzględnienia Odwołania nr 2 wskazuje, iż zarzuty tego odwołania nie dotyczyły przedmiotowego postanowienia.

Pytanie serii 11 z dnia 02.08.2023r.

1. Niniejszym w odniesieniu do zapisów w treści SWZ, w szczególności Rozdziału V pkt 6: cyt.: (...) 6. Stosownie do treści art. 95 Ustawy Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, następujących osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia:

- Kierownika budowy,
- Kierowników robót branżowych,
- Pozostałych pracowników Wykonawcy, w zakresie czynności wykonywanych (przy łącznym spełnieniu poniższych przesłanek):
 - na rzecz pracodawcy (Wykonawcy lub Podwykonawcy),
 - pod kierownictwem pracodawcy,
 - w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę,
 - za wynagrodzeniem płatnym przez pracodawcę.

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania wskazanych powyżej czynności w ramach pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na podstawie umowy cywilnoprawnej (...) prosimy o potwierdzenie, że osoby skierowane do realizacji ww. inwestycji mogą pełnić nw. funkcje na podstawie umów cywilnoprawnych:

- Kierownik budowy – Kierownika robót konstrukcyjno- budowlanych,
- Kierownik robót sanitarnych,
- Kierownika robót elektrycznych/ elektroenergetycznych,
- Kierownika robót telekomunikacyjnych / teletechnicznych,
- Kierownika robót drogowych,
- Kierownika ds. zieleni,
- Geolog,
- Geodeta,
- Koordynatora BHP,
- Specjalistę ds. rozliczeń,
- Kierownika ds. akustyki,
- Kierownika ds. Elektroakustyki,
- Specjalistę - BIM Menagera,

Odpowiedź:

Postanowienie SWZ jest w tym zakresie jednoznaczne i nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Zamawiający nie ma obowiązku potwierdzania prawidłowości podstawy zatrudnienia określonych osób wchodzących w skład personelu wykonawcy na podstawie hipotetycznego opisu stanu faktycznego w przyszłości.

Pytania serii 13 z dnia 02.08.2023r.

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 2 pkt 49 Wzoru Umowy poprzez wykreślenie słów: „i teren przyległy”?

Zgodnie z zaproponowaną przez Zamawiającego definicją Teren Budowy obejmuje nie tylko działki wyznaczone przez Zamawiającego, ale również teren przyległy, co znacznie rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy poprzez nieokreślenie w sposób precyzyjny granic jego odpowiedzialności.

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 2 pkt. 49 PPU

2. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 13 ust. 2 pkt 2 Wzoru Umowy poprzez wykreślenie słów: „w sposób zapewniający utrzymanie w stanie niepogorszonym budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie Terenu Budowy, w tym również utrzymanie niepogorszonej czystości fasad budynków z Terenem Budowy”?

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 13 ust. 2 pkt. 2) PPU

3. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 17 ust. 7 pkt 2 Wzoru Umowy poprzez zastąpienie słów: „potwierdzeniem, że wszelkie stwierdzone w nich usterki, wady nieistotne oraz zalecenia zostały odebrane z wynikiem pozytywnym” słowami: „wykazem stwierdzonych usterek wraz z terminami ich usunięcia”.

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 17 ust. 7 pkt. 2) PPU.

4. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 17 ust. 9 pkt a Wzoru Umowy poprzez zastąpienie słów: „protokołów usunięcia stwierdzonych wad nieistotnych” słowami: „wykazów stwierdzonych usterek wraz z terminami ich usunięcia”?

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 17 ust. 9 pkt. a) PPU.

5. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 17 ust. 15 Wzoru Umowy poprzez zastąpienie słów: „jeżeli w toku danego Odbioru nie zostaną stwierdzone żadne wady” słowami: „jeżeli w toku danego Odbioru nie zostaną stwierdzone wady uniemożliwiające normalne korzystanie z Przedmiotu Umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

6. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 17 ust. 21 pkt 4 Wzoru Umowy poprzez usunięcie słów: „albo też rażąco naruszają estetykę wykonania Przedmiotu Umowy w całości lub w części”?
Wyjaśniamy, iż okoliczność naruszenia estetyki wykonania jako przesłanka odstąpienia od Umowy jest okolicznością niewspółmierną do możliwej sankcji (odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy/ zlecenie wykonania Przedmiotu Umowy innemu podmiotowi).

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 17 ust. 21 pkt. 4) PPU.

7. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 28 ust 4 Wzoru Umowy poprzez zastąpienie słów: „według wyboru Zamawiającego” słowami „według wyboru Wykonawcy”?

Wykonawca wyjaśnia, że doprowadzenie rzeczy wadliwej do stanu zgodnego z Umową powinno zostać wykonane według decyzji Wykonawcy, bowiem on w sposób najkorzystniejszy dobierze środki i metody niezbędne do jak najlepszego przywrócenia pełnej sprawności rzeczy objętych gwarancją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

8. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 28 ust. 6 Wzoru Umowy poprzez zastąpienie słów: „w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego” słowami: „w terminie technologicznie możliwym, ustalonym przez Strony”?

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 28 ust. 6 PPU.

9. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 28 ust. 9 Wzoru Umowy poprzez dodanie po słowach „zobowiązany będzie do usunięcia usterek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od momentu powiadomienia przez Zamawiającego” słów „lub dokonania czynności w celu zabezpieczenia zasobu muzealnego w terminie uzgodnionym przez Strony”?

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 28 ust. 9 PPU.

10. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 16 ust. 2 pkt 12 Wzoru Umowy poprzez usunięcie zapisu: "określone w umowie o podwykonawstwo wynagrodzenie za wykonanie zakresu prac powierzonego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nie może przewyższać wynagrodzenia przewidzianego w Umowie za wykonanie tego zakresu prac, a ceny jednostkowe w umowie o podwykonawstwo nie mogą być wyższe od cen jednostkowych odpowiednich pozycji OTER i/lub TER lub części pozycji OTER i/lub TER (z uwzględnieniem stawek jednostkowych zawartych w kosztorysie) – załączniku do Umowy między Zamawiającym a Wykonawcą”

Wykonawca wyjaśnia, iż wskazany zapis w przypadku realizacji tak znaczącej inwestycji może być trudny, bądź niemożliwy do dotrzymania. Wykonawca wskazuje, że w przypadku nagłej konieczności zastąpienia jednego podwykonawcy innym może mieć miejsce, że niektóre zakresy prac zostaną wykonane przez podwykonawców za wyższe ceny niż ceny jednostkowe w pozycjach OTER lub/i TER).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

11. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 18 ust. 4 pkt 2 ppkt a) Wzoru Umowy poprzez dodanie słów: „lub innych dowodów wykazujących dokonanie zapłaty, w szczególności potwierdzeń dokonania przelewów”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

12. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 18 ust. 9 Wzoru Umowy poprzez usunięcie słów: „w przypadku możliwości ustalenia tej kwoty, a w przypadku braku możliwości jej ustalenia wstrzymuje wypłatę całości kwoty. Strony ustalają, że w tym drugim przypadku wierzytelność o zapłatę wynagrodzenia nie stała się wymagalna w żadnej części i Wykonawca nie jest uprawniony do żądania żadnych odsetek. Niewypłacona kwota Wynagrodzenia zostanie uregulowana w terminie 30 dni kalendarzowych od daty uzupełnienia przez Wykonawcę brakujących dokumentów zapłaty”.

Wykonawca wyjaśnia, iż możliwość wstrzymania wypłaty całej kwoty wynikającej z faktury z sytuacji, gdy wątpliwość dotycząca wypłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy dotyczy tylko jej części jest nieuzasadnione. Pozwala na jednostronne wstrzymanie wypłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU.

13. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 25 ust. 6 Wzoru Umowy poprzez dodanie po słowach: „Wykonawca zaznajomi się z umiejscowieniem wszystkich” słowa „zinwentaryzowanych”?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 25 ust 6 PPU.

14. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 25 ust. 6 Wzoru Umowy poprzez usunięcie słów „będzie miało istotny wpływ na wykonanie Przedmiotu Umowy Zamawiający” oraz dodanie po słowach: „w przypadku, gdy” słów: „zostanie wydane”.

Wykonawca wyjaśnia, iż polecenia Zamawiającego, z których wynika zwiększenie lub zmniejszenie ilości Robót objętych Umową, wykonanie robót nieprzewidzianych; wykonanie robót w sposób odmienny od wskazanego w Dokumentacji Zamówienia, czy zmiana określonej HRF kolejności wykonania Robót z pewnością oprócz generowania dodatkowych kosztów wpłyną również na terminy wykonania Umowy, dlatego niezbędne jest uregulowanie w Umowie wpływu na HRF.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w § 25 ust 6 PPU.

15. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „terminy pośrednie każdego z Etapów”? W § 31 Wzoru Umowy przekroczenie terminów pośrednich każdego z Etapów jest obarczone zastosowaniem kar umownych, natomiast Wzór Umowy nie zawiera definicji „terminów pośrednich każdego z Etapów”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, sformułowanie „terminów pośrednich każdego z Etapów” - dotyczy terminów poszczególnych Etapów określonych o których mowa w § 3 ust. 2 PPU, które są w kontekście brzmienia tego postanowienia terminami pośrednimi w stosunku do terminu wykonania Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 PPU.

Pytania serii 19 z dnia 04.08.2023r.

51. W nawiązaniu do Załącznika nr 10 do SWZ - Gwarancja ubezpieczeniowa/bankowa należytego wykonania prosimy o usunięcie punktu "10. Wierzytelność z tytułu Gwarancji może być przedmiotem przelewu na rzecz osoby trzeciej, za uprzednią, pisemną zgodą Gwaranta" i zastąpienie go punktem "10. Niniejsza gwarancja jest nieprzeznana." Zwracamy uwagę, że beneficjentem gwarancji może być jedynie Inwestor zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. W każdym przypadku, gdy będzie zachodziła konieczność zmiany Beneficjenta Gwarancji (np. zmiana podmiotowa po stronie Zamawiającego) zgodę będzie musiał wyrazić Gwarant.

60. Załącznik 12a pkt 2 Wykonawca utrzyma w mocy co najmniej przez okres związania niniejszą Umową (tj. od dnia podpisania umowy, do wypełnienia zobowiązań gwarancyjnych) - zwracamy uwagę, że ubezpieczenie OC dedykowane na projekt na tak długi okres nie jest możliwe do uzyskania na rynku ubezpieczeniowym. Prosimy o odstąpienie utrzymywania w okresie gwarancyjnym polisy dedykowanej i zaakceptowanie polisy obrotowej wykonawcy.

Odpowiedź:

W związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając w załączniku 12a do PPU pkt 2.

1. Dot. Załącznika nr 1 do SWZ Projektowane postanowienia umowy Wskazane poniżej postanowienia Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) nie opisują przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, niewykluczających się, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a nadto nie pozwalają na należyte oszacowanie zakresu robót budowlanych i obowiązków przyszłego wykonawcy, a w konsekwencji ich wycenę przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie następujących zmian do Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

1 01.

1.1. § 1 ust 1 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

„Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zamówienia „Budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919” zlokalizowanego przy ulicy Północnej i Księcia Józefa w Poznaniu. Budynek jest projektowany na terenie działek nr 69/6 ark. 02 obręb Poznań, części działek nr 2 i 3/4, ark. 04 obręb Poznań obejmującego w szczególności:

- 1) wykonanie robót budowlanych w tym nasadzenia zieleni wraz z usługami towarzyszącymi, o których mowa w §5 Umowy, w tym z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie,
- 2) dostawę elementów wyposażenia i technologii, o których mowa w §6 Umowy,
- 3) wykonywanie czynności serwisowych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i utrzymaniowych zieleni w okresie rękojmi i gwarancji, o których mowa w

§ 7 Umowy oraz wykonaniem przez Wykonawcę wszystkich innych obowiązków opisanych w SWZ, w tym Opisie Przedmiotu Zamówienia i Umowie,

4) wykonanie Dokumentów Wykonawcy, w tym dokumentacji powykonawczej i modelu BIM oraz uzyskanie ~~wszelkich niezbędnych~~ decyzji, zezwoleń, uzgodnień i zatwierdzeń wskazanych w Umowie.

(zwanego dalej łącznie „Przedmiotem Umowy”).”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 02.

1.2. § 2 pkt 1 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Użyte w Umowie wyrazy i wyrażenia oznaczają:

„1) Inwestycja: należy przez to rozumieć inwestycję pn. „Budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919” obejmującą:

(i) Rozbiórkę budynków gospodarczych i magazynowych, budynku biurowego, ogrodzenia, trybun lodowiska, infrastruktury sportowej oraz kanałów podziemnych oraz pozostałej infrastruktury i urządzeń na terenie nieruchomości przy ul. Północnej i ul. Księcia Józefa na działkach nr. ew. 69/6 ark. 2 obręb Poznań i działkach nr ew. 2, 3/4 ark. 4 obręb Poznań1,

(ii) Budowę budynku Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919 w Poznaniu na terenie nieruchomości przy ul. Północnej i ul. Księcia Józefa na działce nr ew. 69/6 ark. 2 obręb Poznań i części działek nr ew. 2, 3/4 ark. 4 obręb Poznań w Poznaniu,

(iii) dostawę i montaż wyposażenia i technologii obiektu,

zgodnie z Dokumentacją Projektową, Pozwoleniem na Budowę, Pozwoleniem Archeologicznym i Pozwoleniem Konserwatorskim oraz wszelkimi innymi decyzjami wydanymi ~~lub które będą wydane przez~~ odpowiednie organy w związku z Inwestycją wskazanymi w Umowie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 03

1.3. § 2 pkt 16 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Projekt Wnętrz - element Dokumentacji Projektowej stanowiący uszczegółowienie i dopełnienie Projektu Wykonawczego, w zakresie detali i uszczegółowienia rysunków i danych zawartych w pozostałych elementach Dokumentacji Projektowej , który zostanie wykonany przez Projektanta na zlecenie Zamawiającego i przekazany Wykonawcy w trybie określonym w § 27 Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 04.

1.4. § 2 pkt 23 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

~~Dokumenty Wykonawcy/ Dokumentacja Wykonawcy: oznacza wszelkiego rodzaju dokumentację (w tym model BIM), do której wykonania będzie zobowiązany Wykonawca w ramach realizacji Umowy, która okaże się niezbędna dla prawidłowego i zgodnego z prawem i Umową wykonania Przedmiotu Umowy, w szczególności te których wykonanie jest przedmiotem obowiązku wyraźnie nałożonego na Wykonawcę na podstawie Umowy lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a w tym: projekt organizacji placu budowy, COR, projekty technologiczne wykonania robót budowlanych, rysunki techniczne, prezentacje multimedialne oraz wszelkie inne opracowania niezbędne dla prawidłowej realizacji Inwestycji łącznie z uzyskaniem w imieniu Zamawiającego wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i zatwierdzeń oraz schematy technologiczne, projekty i instrukcje montażu oraz instrukcje obsługi oraz opracowanie dokumentacji powykonawczej kolaudat powykonawczy dotyczący Przedmiotu Umowy oraz protokoły potwierdzające wykonanie testów zgodnie z wymogami Prawa budowlanego, w wersji papierowej oraz elektronicznej w formacie PDF i formacie edytowalnym DWG, jak również z wykorzystaniem cyfrowego modelu obiektu budowlanego i procedur oraz procesów z tym związanych, zgodnie ze specyfikacją dla BIM (Building Information Modeling), która stanowi załącznik nr 1 do OPZ;~~

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 05.

1.5. § 2 pkt 29 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

~~„TER: Tabela Elementów Rozliczeniowych stanowiąca uszczegółowioną OTER zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 7 do Umowy, która będzie stanowiła załącznik do Umowy po jego uzgodnieniu przez Wykonawcę z Inżynierem Kontraktu i Zamawiającym w terminie do 30 dni od daty zawarcia Umowy – stanowiąca podstawę do rozliczania Wynagrodzenia.”~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 06.

1.6. § 2 pkt 49 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

~~„Teren Budowy: teren, na którym Wykonawca ma wykonać roboty budowlane, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 Umowy, mieszczący się na działkach wymienionych w Projekcie Budowlanym –~~

306401_1.0051.AR_02.69/6, 306401_1.0051.AR_04.2/3, 306401_1.0051.AR_04.3/8 (Plan Zagospodarowania Terenu) i teren przyległy, niezbędny do zajęcia w celu wykonania Umowy wraz z obszarem zajmowanym przez urządzenia zaplecza budowy (z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający na zaplecze udostępni wyłącznie następujące działki 306401_1.0051.AR_02.69/6, 306401_1.0051.AR_04.2/3, 306401_1.0051.AR_04.3/8) w tym także znajdujące się tam obiekty budowlane, urządzenia techniczne oraz ewentualne podlegające ochronie elementy środowiska przyrodniczego”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 07.

1.7. § 3 ust 2 lit B Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„B. Etap II: realizowany po zakończeniu Etapu I - roboty wykończeniowe, wyposażenie obiektów, przeprowadzenie protokolarnego poprawnego rozruchu technologicznego wbudowanych Urządzeń i technologii, ~~podpisanie wszystkich branżowych protokołów odbioru końcowego przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego, zaakceptowanie przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego, przedłożenie przez Wykonawcę Zamawiającemu kompletnej dokumentacji powykonawczej – 28 miesięcy od dnia zawarcia Umowy,~~”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 08.

1.8. § 3 ust 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

Strony ustalają, że terminy wykonania Etapów będą uznawane za dotrzymane w przypadku faktycznego wykonania przez Wykonawcę Robót lub czynności objętych danym Etapem przed upływem terminu wykonania danego Etapu – sporządzenia przed ich upływem odpowiednich protokołów odbioru zgodnie z zasadami określonymi Umową, w szczególności w §17,

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

Niemniej jednak w związku z dokonaniem zmiany § 3 ust 2 lit B PPU, wyraża zgodę na zmianę § 3 ust 5 PPU **(dokonuje zmiany SWZ)**, który otrzymuje brzmienie: „5. Strony ustalają, że terminy wykonania Etapów będą uznawane za dotrzymane w przypadku faktycznego wykonania przez Wykonawcę Robót lub czynności objętych danym Etapem przed upływem terminu wykonania danego Etapu,”

1 09.

1.9. § 4 ust 10 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Przed zgłoszeniem gotowości do Odbioru Końcowego Wykonawca doprowadzi Teren Budowy i tereny przyległe do należytego stanu i porządku, w szczególności usunie z Terenu Budowy wszelkie rzeczy ruchome, które znalazły się na Terenie Budowy w związku z realizacją Umowy, a których umieszczenie na terenie budowy nie stanowi przedmiotu Umowy opisanego Dokumentacją Projektową, w szczególności takie jak: odpady, resztki materiałów budowlanych,

materiały z rozbiórki, urządzenia budowlane, kontenery, urządzenia zaplecza i wykona wszelkie niezbędne prace porządkowe, w szczególności usunie z ulicy i z fasad budynków brud budowlany.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 10.

1.10. § 5 ust 1 pkt 6 lit. b) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„nadzoru i kierowania pracami archeologicznymi zgodnie z Pozwoleniem Archeologicznym. W ramach tego obowiązku Wykonawca zobligowany jest również opracować Program Badań Archeologicznych wraz z decyzją wskazaną w zdaniu poprzedzającym wraz z wykonaniem badań archeologicznych,”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 11.

1.11. Wykreślenie § 5 ust 1 pkt 12) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 12.

1.12. § 5 ust 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia robót w zakresie przebudowy elementów infrastruktury i nawierzchni podlegających rozbiórkom zgodnie z uzgodnieniami zawartymi w Dokumentacji Projektowej oraz uzgodnieniami z gestorami sieci. Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie również zapewnienie spełnienia wymagań gestorów gestora sieci tj. Veolia Energia Poznań S.A., w tym także w zakresie nadzoru nad prowadzonymi pracami oraz odbioru przez gestorów sieci Veolia Energia Poznań S.A., przebudowanych elementów infrastruktury. W szczególności Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia Terenu Budowy i skoordynowania realizacji robót objętych zakresem Umowy z planowanymi przez gestorów sieci i właścicielami nieruchomości sąsiednich robotami budowlanymi w obszarze Inwestycji zgodnie z informacjami i warunkami określonymi w SWZ i OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 13.

1.13. § 5 ust 12 pkt 2 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„pełnej współpracy z Inżynierem Kontraktu oraz z Zamawiającym przy czynnościach związanych z uzyskaniem Pozwolenia na Użytkowanie oraz niezwłoczne dokonywanie wszelkich czynności niezbędnych dla uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie w zakresie opisanym w Umowie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 14.

1.14. § 5 ust 12 pkt 3 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„reprezentowania Zamawiającego w toku postępowania w przedmiocie uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie oraz dokonywanie wszelkich tych czynności przed właściwymi organami administracji niezbędnymi do uzyskania Pozwolenia na Użytkowania, które zostały określone w Umowie. W razie potrzeby Zamawiający udzieli wskazanej przez Wykonawcę osobie fizycznej pełnomocnictwa do reprezentacji przed organami administracji publicznej”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 15.

1.15. Wykreślenie § 5 ust 12 pkt 4 i 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 16.

1.16. § 8 ust 6 lit a) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„pierwsza faktura częściowa zostanie wystawiona po upływie pierwszego pełnego miesiąca od daty zawarcia Umowy zatwierdzenia TER i HRF, a kwota na jaką zostanie wystawiona będzie stanowiła iloczyn wskaźnika, o którym mowa w ust. 8 przez wartość wynagrodzenia dla danej pozycji TER”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 17.

1.17. § 8 ust 6 lit d. Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„faktura końcowa zostanie wystawiona po uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego, a jej wysokość będzie odpowiadała różnicy wartości określonej w ust. 2 i sumy wartości już wypłaconych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 18.

1.18. Wykreślenie § 8 ust 7 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 19.

1.19. § 8 ust 12 pkt 2) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„koszty wytworzenia Dokumentacji Wykonawcy, koszty uzyskania niezbędnych danych, opinii, uzgodnień, decyzji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zysk Wykonawcy, oraz koszty wszelkich innych świadczeń, których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego zakończenia Przedmiotu Umowy jest przedmiotem obowiązku wyraźnie nałożonego na Wykonawcę na podstawie Umowy lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 20.

1.20. § 8 ust 13 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Strony zgodnie ustalają, że Wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem wszelkich robót i prac, których konieczność wykonania Wykonawca, działając z najwyższą profesjonalną starannością wymaganą od wykonawcy robót budowlanych, z uwzględnieniem wiedzy technicznej i doświadczenia zawodowego, mógł przewidzieć przed złożeniem oferty, w szczególności na podstawie analizy dokumentacji projektowej i to nawet wtedy, gdy nie są one wprost wskazane w Dokumentacji Projektowej. Będą one uznawane za objęte zakresem Przedmiotu Umowy i Wynagrodzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 21.

1.21. § 13 ust 2 pkt. 2) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„w taki sposób aby zapewniający utrzymanie w stanie niepogorszonym Wykonawca nie pogorszył stanu budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie Terenu Budowy, ani też w tym również utrzymanie niepogorszonej nie pogorszył czystości fasad budynków bezpośrednio sąsiadujących z Terenem Budowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 22.

1.22. § 13 ust 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„W celu wystąpienia z wnioskiem w imieniu Zamawiającego o wydanie Pozwolenie na Użytkowanie oraz w razie konieczności wystąpienia przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego o wydanie decyzji, zezwoleń, uzgodnień i innych dokumentów niezbędnych dla wykonania Przedmiotu Umowy, Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o udzielenie stosownego pełnomocnictwa osobie wskazanej przez Wykonawcę ze wskazaniem precyzyjnego zakresu umocowania. Zamawiający przekaze Wykonawcy pełnomocnictwo niezwłocznie, nie później aniżeli w terminie 10 dni roboczych od dnia wystąpienia Wykonawcy. Zamawiający może, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do wskazanej przez Wykonawcę osoby, odmówić udzielenia pełnomocnictwa”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 23.

1.23. § 14 ust 7 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„Wykonawca zobowiązany jest, z odpowiednim wyprzedzeniem przed realizacją docelowych elementów, wykonać modele rzeczywiste (Mock'up) w skali 1:1 wskazanych fragmentów zewnętrznych i wewnętrznych elementów wykończenia budynków, w tym w szczególności: elewacji kamiennej, ślusarki-fasadowej, okiennej i kurtynowej, betonów architektonicznych, posadzek, sufitów, balustrad, istotnych elementów wystroju i elementów wykończenia wnętrz. Zasady i procedurę uzyskiwania akceptacji Zespołu Nadzoru Autorskiego oraz Zamawiającego określono w OPZ i Dokumentacji Projektowej”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 24.

1.24. § 17 ust 4 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Niedopuszczalne jest przeprowadzenia odbioru, gdy w wyznaczonym terminie odbioru Roboty będące jego przedmiotem ~~nie zostały jeszcze wykonane (o ile braki te stanowią wadę istotną) lub~~ nie został zaakceptowany przedłożony Zamawiającemu komplet dokumentów wymaganych od Wykonawcy. W takim wypadku Inżynier Kontraktu może odmówić dokonania danego odbioru, a Wykonawca zobowiązany jest do ponownego zgłoszenia gotowości do odbioru robót po zakończeniu wskazanych powyżej robót oraz przekazaniu uzupełnieniu braków w dokumentacji”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 25.

1.25. § 17 ust 7 pkt 2) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Komplet protokołów Odbiorów Robót Zanikających lub Ulegających Zakryciu, wraz z załącznikami, odpowiadających rzeczowo pozycjom rozliczeniowym TER wraz z potwierdzeniem, że wszelkie stwierdzone w nich usterki, wady nieistotne oraz zalecenia zostały usunięte odebrane z wynikiem pozytywnym.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 26.

1.26. Wykreślenie § 17 ust 8 pkt 3 lit d) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 27.

1.27. § 17 ust 9 lit. a. Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie Protokołów Odbioru Częściowego dla wszystkich pozycji TER objętych Etapem oraz protokołów usunięcia stwierdzonych wad nieistotnych,”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 28.

1.28. § 17 ust 9 lit. c. Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):
„w razie zmian nieodstępujących w sposób istotny od zatwierdzonego Projektu Budowlanego lub warunków, dokonanych podczas wykonywania robót objętych odbiorem - kopie rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego, z naniesionymi zmianami, a w razie potrzeby także uzupełniający opis ~~wraz z potwierdzeniem Projektanta o nieistotności zmian~~”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 29.

1.29. Wykreślenie § 17 ust 10 pkt 1 lit i. i j. Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 30.

1.30. § 17 ust 13 lit b. Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)
„~~potwierdzenie odbioru przez Inżyniera Kontraktu kolaudatu powykonawczego, kolaudat~~
powykonawczy, o którym mowa w ust. 14 poniżej”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 31.

1.31. § 17 ust 14 pkt 12 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)
„zbiorcze zestawienie ostatecznych wartości poszczególnych elementów robót budowlanych,
~~potwierdzone przez właściwych branżowo Inspektorów Nadzoru~~”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 32.

1.32. Wykreślenie § 17 ust 14 pkt 17 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 33.

1.33. § 17 ust 15 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Jeżeli w toku danego Odbioru nie zostaną stwierdzone żadne wady istotne w przedłożonych dokumentach lub wykonanych Robotach, Strony podpiszą odpowiedni pozytywny protokół odbioru prac objętych zakresem zgłoszenia Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 34.

1.34. § 17 ust 21 pkt 1 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Jeżeli stwierdzone wady nie uniemożliwiają użytkowania Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może dokonać odbioru ~~Robot Budowlanych~~ lub Odbioru Końcowego, przy czym (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 35.

1.35. § 17 ust 21 pkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub stanowią zagrożenie użytkowania ~~albo też rażąco naruszają estetykę wykonania Przedmiotu Umowy~~ w całości lub w części oraz nie nadają się do usunięcia, Zamawiający może: (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 36.

1.36. Wykreślenie § 21 ust 3 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 37.

1.37. § 25 ust 3 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Za wszelkie szkody wynikłe w trakcie wykonywania robót na Terenie Budowy, oraz wyrządzone przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę osobom trzecim ponosi odpowiedzialność Wykonawca i zobowiązany jest do ich naprawienia na własny koszt.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 38.

1.38. § 25 ust 4 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

„W szczególności Wykonawca zobowiązuje się do naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia w trakcie wykonywania robót otoczenia miejsca budowy, dróg, zinventaryzowanych w dokumentacji załączonej do Umowy instalacji podziemnych bądź majątku Zamawiającego, na własny koszt.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 39.

1.39. § 25 ust 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Wykonawca, na własną odpowiedzialność i na swój koszt, podejmie wszelkie środki zapobiegawcze (biorąc pod uwagę aktualne okoliczności), aby ~~zabezpieczyć prawa właścicieli posesji i budynków sąsiadujących z Terenem Budowy~~ oraz unikać powodowania tam jakichkolwiek zakłóceń czy szkód właścicielom posesji i budynków sąsiadujących z Terenem Budowy. Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego przed jakimikolwiek roszczeniami wnoszonymi przez właścicieli posesji czy budynków sąsiadujących z terenem budowy w zakresie, w jakim Wykonawca odpowiada za takie zakłócenia czy szkody i przejmie odpowiedzialność materialną za wszelkie skutki finansowe z tego tytułu.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 40.

1.40. § 25 ust 6 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Wykonawca zaznajomi się z umiejscowieniem wszystkich istniejących zinventaryzowanych w dokumentacji przetargowej obiektów podziemnych oraz naziemnych, w tym sieci i instalacji, takich jak odwodnienie, linie i słupy telefoniczne, elektryczne, światłowodowe, wodociągi, gazociągi i podobne, przed rozpoczęciem jakichkolwiek wykopów, trakcja tramwajowa lub innych prac mogących uszkodzić istniejące instalacje. Każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych, kontrolne wykopy będą wykonane w celu zidentyfikowania obiektów podziemnych, w tym podziemnych sieci i instalacji, w szczególności takich, których uszkodzenie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa ruchu, życia i bezpieczeństwa publicznego. Wykonawca będzie odpowiedzialny w szczególności za wszelkie uszkodzenia

dróg, rowów odwadniających, wodociągów i gazociągów, słupów i linii energetycznych, kabli, punktów osnowy geodezyjnej, trakcji i instalacji jakiegokolwiek rodzaju spowodowane przez niego lub jego Podwykonawców podczas wykonywania Robót o ile elementy te były prawidłowo zinwentaryzowane w dokumentacji przetargowej lub mogły być z łatwością zauważone w trakcie wizji lokalnej. Jeżeli ww. elementy były prawidłowo zinwentaryzowane w dokumentacji przetargowej lub mogły być z łatwością zauważone w trakcie wizji lokalnej Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Zamawiającego związane z usunięciem powstałych szkód. Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać wszelkie konieczne zgody i zezwolenia władz lokalnych, przedsiębiorstw i właścicieli, wymagane do niezbędnego zdemontowania istniejących instalacji, zamontowania instalacji tymczasowych, usunięcia instalacji tymczasowych i ponownego zamontowania istniejących instalacji, tymczasowego zamknięcia instalacji, każdorazowo na podstawie uzgodnień poczynionych z Zamawiającym.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 41.

1.41. Wykreślenie § 25 ust 7 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 42.

1.42. § 27 ust 1 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Zamawiający wydaje polecenia za pośrednictwem Inżyniera Kontraktu, jeżeli jest to niezbędne do zgodnej z Umową realizacji Robót. Nadto Zamawiający może polecać dokonywanie zmian jakości i ilości, jakie będą uważane za niezbędne dla wykonania Przedmiotu Umowy, a Wykonawca powinien wykonać każde z poniższych poleceń o ile Strony uzgodnią wpływ na koszt i termin realizacji Umowy i podpiszą stosowany aneks do Umowy lub odrębną umowę o której mowa w ust 3 poniżej:

1. zwiększyć lub zmniejszyć ilość Robót objętych Umową,
2. pominąć wskazane Roboty,
3. wykonać roboty nieprzewidziane,
4. wykonać roboty w sposób odmienny od wskazanego w Dokumentacji Zamówienia,
5. zmienić określoną HRF kolejność wykonania Robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 43.

1.43. § 27 ust 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Jeżeli roboty wynikające z wprowadzonych postanowieniami ust. 1 powyżej zmian, odpowiadają opisowi pozycji OTER, TER (lub kosztorysu ofertowego Wykonawcy), ~~ceena~~ jednostkowa określona w tych dokumentach, będzie podstawą do wyliczenia wysokości wynagrodzenia, należnego Wykonawcy z tytułu wprowadzenia danej zmiany będzie obliczana na zasadach określonych w ust 7 poniżej”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 44.

1.44. § 27 ust 8 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„W przypadku, gdy polecenie, o którym mowa w ust. 1 powyżej będzie miało ~~istotny~~ wpływ na wykonanie Przedmiotu Umowy Zamawiający zleci Wykonawcy-aktualizację HRF”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 45.

1.45. § 28 ust 4 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„W razie stwierdzenia wystąpienia w okresie gwarancji niewłaściwej jakości Przedmiotu Umowy, jak również w przypadku stwierdzenia w okresie rękojmi za wady lub gwarancji wad Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części, Wykonawca będzie zobowiązany, ~~według wyboru Zamawiającego,~~ do wymiany wadliwego elementu Przedmiotu Umowy w całości lub części na wolny od wad, usunięcia wad Przedmiotu Umowy lub jego części lub też ~~zwrotu całości lub~~ odpowiedniej części zapłaconego obniżenia wynagrodzenia na zasadach opisanych w ustawie kodeks cywilny”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 46.

1.46. § 28 ust 6 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Wady zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie 7 14 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku obiektywnego braku możliwości usunięcia wady w tym terminie, wady zostaną usunięte w odpowiednim terminie (uwzględniającym charakter wady, dostępność materiałów oraz możliwości techniczne usunięcia wady) ustalonym przez Strony. Okres ten może

zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego, o ile czynniki niezależne od woli Wykonawcy lub względy technologiczne uniemożliwiają mu usunięcie wad w pierwotnym terminie”.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 47.

1.47. § 28 ust 9 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„W przypadku wystąpienia wad zagrażających bezpieczeństwu zasobu muzealnego, Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia usterek niezwłocznie, przy czym w takim Wykonawcy przystąpi do usuwania usterek i zabezpieczy ją nie później niż w ciągu 2472 godzin od momentu powiadomienia przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 48.

1.48. § 29 ust 6 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„Jeżeli Wykonawca nie dokona czynności, o których mowa w ust. 5 powyżej, Zamawiającemu przysługuje prawo wystąpienia z żądaniem wypłaty zabezpieczenia w pełnej kwocie z dotychczasowej gwarancji należytego wykonania Umowy lub z gwarancji zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji lub z poręczenia celem utworzenia kaucji na zabezpieczenie roszczeń Zamawiającego. W takim przypadku tak utworzona kaucja zostanie zwrócona Wykonawcy niezwłocznie po dostarczeniu stosowanej gwarancji należytego wykonania Umowy lub gwarancji zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji lub poręczenia”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 49.

1.49. § 31 ust 1 pkt 4 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

“w przypadku przekroczenia wynikającego z Umowy lub Karty Gwarancyjnej lub wyznaczonego przez Zamawiającego lub uzgodnionego przez Strony terminu przystąpienia do usuwania i usunięcia wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady lub gwarancji, karą umowną w wysokości 5 000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), za każdy dzień zwłoki, liczony odrębnie od upływu terminu na przystąpienie do usuwania i od upływu terminu na usunięcie wad; w przypadku terminów określonych w godzinach 800,00 zł (słownie: osiemset złotych) za każdą godzinę zwłoki”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 50.

1.50. § 33 ust 2 pkt 1 ppkt 1-7 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„1) Terminu wykonania

- 1) w przypadku zaistnienia nadzwyczajnych niekorzystnych warunków atmosferycznych – dopuszcza się wydłużenie terminu co najmniej o liczbę dni, w których z powodu zaistnienia nadzwyczajnych niekorzystnych warunków atmosferycznych brak było możliwości wykonywania Umowy w sposób, który pozwoliłby na wykonanie Przedmiotu Umowy w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1. Przez nadzwyczajne niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się: wszelkie warunki atmosferyczne, w tym w szczególności wszelkie opady atmosferyczne lub temperatury powietrza, odbiegające od przeciętnych danych meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej z poprzednich pięciu lat od daty zawarcia umowy, dla obszaru obejmującego miejsce wykonywania robót, a dotyczących takich warunków atmosferycznych, na jakie powołuje się Wykonawca, dla takiego samego miesiąca kalendarzowego, jak ten, w którym wystąpiły warunki atmosferyczne, na jakie powołuje się Wykonawca, które to nadzwyczajne warunki atmosferyczne z uwagi na technologię wykonywania robót, normy lub inne przepisy – uniemożliwiły prawidłowe lub bezpieczne wykonywanie robót;
- 2) w przypadku nieterminowego przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego terenu budowy – dopuszcza się wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy co najmniej o liczbę dni nieterminowego przekazania terenu budowy;
- 3) w przypadku realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych przez dotychczasowego Wykonawcę, o których mowa w art. 455 ust. 1 pkt 3) Ustawy Pzp – dopuszcza się wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy co najmniej o liczbę dni, w których z powodu realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych brak było możliwości wykonywania Umowy w sposób, który pozwoliłby na terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy;
- 4) w przypadku zmiany sposobu wykonywania Przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 2.2 poniżej dopuszcza się wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy co najmniej o liczbę dni, w których z powodu zmiany sposobu wykonywania Przedmiotu Umowy brak było możliwości wykonywania Umowy w sposób, który pozwoliłby na terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy;

5) przypadku, gdy wystąpią lub zostaną ujawnione odbiegające od przyjętych w Dokumentacji Projektowej warunki terenu budowy, w szczególności dotyczące niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych – dopuszcza się wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy co najmniej o liczbę dni, w których z powodu tych okoliczności brak było możliwości wykonywania Umowy w sposób, który pozwoliłby na terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy;

6) w przypadku, gdy wystąpi brak możliwości wykonywania robót z powodu niedopuszczenia do ich wykonywania przez uprawniony organ administracji publicznej lub nakazania ich wstrzymania przez uprawniony organ, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy – dopuszcza się wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy co najmniej o liczbę dni, w których z powodu tych okoliczności brak było możliwości wykonywania Umowy w sposób, który pozwoliłby na terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy;

7) wstrzymania robót przez Zamawiającego z uwagi na kolizję z prowadzonymi jednocześnie inwestycjami Zamawiającego w miejscu prowadzenia robót lub z bieżącą działalnością Zamawiającego, o ile kolizji nie da się w inny sposób uniknąć – dopuszcza się wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy co najmniej o liczbę dni odpowiadającej liczbie dni wstrzymania robót (...)"

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 51.

1.51. § 33 ust 3 poprzez dodanie pkt 5) Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy):

„5) o której mowa w § 33 ust 2 pkt 1 i 2 powyżej”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 52.

1.52. Wykreślenie § 34 ust 1 pkt 10 Załącznika nr 1 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 53.

1.53. Pkt 2 Załącznika nr 3 – wzór Karty gwarancyjnej

„W razie stwierdzenia wystąpienia w okresie gwarancji niewłaściwej jakości lub wad Przedmiotu Umowy lub innej jego niezgodności z Umową, Gwarant będzie zobowiązany, ~~według wyboru Zamawiającego~~, do wymiany Przedmiotu Umowy w całości lub części na wolny od wad, usunięcia wad Przedmiotu Umowy lub jego części lub też ~~zwrotu całości lub odpowiedniej części zapłaconego wynagrodzenia. obniżenia wynagrodzenia na zasadach opisanych w ustawie kodeks~~ cywilny”. W przypadku części Przedmiotu Umowy stanowiących rezultat wykonania robót budowlanych przez wymianę Przedmiotu Umowy w całości lub w części na wolny od wad Strony rozumieją w szczególności rozbiórkę i ponowne wykonanie tego elementu, po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ponownego wykonania robót z Zamawiającym”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 54.

1.54. Pkt 3 Załącznika nr 3 – wzór Karty gwarancyjnej:

~~„Obowiązki wynikające z gwarancji Gwarant wykona w terminie 7 14 dni od zgłoszenia przez Uprawnionego, z zastrzeżeniem punktu 97~~ poniżej lub innym terminie ustalonym z Uprawnionym, a w przypadku obiektywnego braku możliwości usunięcia wady w tym terminie, wady zostaną usunięte w odpowiednim terminie (uwzględniającym charakter wady, dostępność materiałów oraz możliwości techniczne usunięcia wady) ustalonym przez Strony”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 55.

1.55.Pkt 7 Załącznika nr 3 – wzór Karty gwarancyjnej:

~~W przypadku wystąpienia awarii w okresie gwarancyjnym, Gwarant przystąpi niezwłocznie do jej usuwania, lecz nie później niż w ciągu 24 godzin od otrzymania powiadomienia na piśmie/scanem pisma wysłanym mailem lub doręczonego osobiście, w którym Uprawniony wyznaczy termin usunięcia awarii. W przypadku wystąpienia wad zagrażających bezpieczeństwu zasobu muzealnego, Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia usterek niezwłocznie, przy czym w takim Wykonawcy przystąpi do usuwania usterek i zabezpieczy ją nie później niż w ciągu 2472 godzin od momentu powiadomienia przez Zamawiającego Po bezskutecznym upływie w/w terminu, Gwarant upoważnia Uprawnionego do zlecenia wykonania zastępczego w zakresie usuwania awarii na koszt i ryzyko Gwaranta~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 56.

1.56. Usunięcie Pkt 8 i 9 Załącznika nr 3 – wzór Karty gwarancyjnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 57.

1.57. Usunięcie pkt 16 lit e Załącznika nr 3 – wzór Karty gwarancyjnej

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego.

1 58.

1.58. Pkt 2 Załącznika nr 12a do Umowy [...] „Warunki Ubezpieczeń” w pierwszym akapicie:
„Wykonawca utrzyma w mocy co najmniej przez okres realizacji robót związania niniejszą Umową (tj. od dnia podpisania umowy, do wypełnienia zobowiązań gwarancyjnych) oraz zapewni ciągłość ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC), dedykowanej pod kontrakt o nazwie „Budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919” , z zakresem ubezpieczonych prac zgodnym ze zleconymi w ramach niniejszej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 59.

1.59. pkt II podpunkt 1 Załącznik nr 2 do SWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA):
Opracowanie Dokumentacji Wykonawcy w oparciu o założenia Dokumentacji Zamawiającego wraz z jego integralnymi załącznikami z uwzględnieniem planowanych do zastosowania technologii oraz rozwiązań technicznych i w tym sporządzenie m.in. COR (Czasowa Organizacja Ruchu), DOR (Docelowa Organizacja Ruchu), PZJ (Program Zachowania Jakości), projektów warsztatowych, technologicznych, jak również przeprowadzenie wymaganych badań, sprawdzeń, pomiarów i wszystkich innych czynności, opracowań i projektów niezbędnych dla należytego wykonania przedmiotu zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

1 60.

1.60. pkt 8 Załącznika nr 2 do SWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) w poprzez jego zmianę, tak aby otrzymał następujące brzmienie:

„8. Rozbiórki:

W związku z realizacją Inwestycji rozbiórce podlegają istniejące obiekty naziemne oraz elementy podziemne wskazane w Dokumentacji Projektowej m.in. w Projekcie Technicznym w branży konstrukcja – tom 2, STR znajdującym się w części formalnej. Zgodnie z informacją w OPZ, część prac została już zrealizowana przez Zamawiającego, co zostało szerzej scharakteryzowane w załączniku OPZ-C. Wszelkie prace rozbiórkowe nie są objęte niniejszym postępowaniem i zostaną wykonane przez Zamawiającego w terminie umożliwiającym Wykonawcy terminową realizację zobowiązań Wykonawcy.”

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający nie załączył do dokumentacji przetargowej szczegółowego projektu prac rozbiórkowych

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w OPZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 61.

1.61. pkt 4 Załącznika nr 1 do OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Wymagania Informacyjne Zamawiającego (EIR) określające wymogi BIM (Rozdział: „Zwiększenie skuteczności prac realizowanych na budowie Obiektu, dzięki szybkiemu dostępowi do aktualnej informacji. Odbiór robót i rozliczanie poszczególnych etapów robót w oparciu o model BIM , który będzie umieszczony na platformie CDE”):

Model BIM będzie umożliwiał dokonywanie odbiorów i rozliczanie poszczególnych etapów robót. ~~Poziom uszczegółowienia danych zostanie uzgodniony pomiędzy m Wykonawcą i Inżynierem Kontraktu oraz Zamawiającym w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy z m Wykonawcą~~

Powyższe postanowienie stanowi nieuprawnione przeniesienie na wykonawcę ryzyka i odpowiedzialności związanej z identyfikacją kolizji w dokumentacji projektowej, za którą odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Zamawiający jednocześnie posiada w tym zakresie roszczenie regresowe wobec autora dokumentacji projektowej

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w OPZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 62.

1.62. pkt 6, 7, 8 i 9 Załącznika nr 1 do OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (Wymagania Informacyjne Zamawiającego (EIR) określające wymogi BIM):

-w pkt 6 TERMIN PRZEKAZANIA PIERWSZEJ WERSJI PLANU REALIZACJI BIM (BIM BEP) poprzez usunięcie zdania „opisze strategię koordynacji i wykrywania kolizji w oparciu o konkretne narzędzia które wykorzysta”

- w pkt 7. WYMAGANIA DLA MODELI BIM poprzez usunięcie zdania:

“Dodatkowo: Należy zamodelować cały obszar otwarcia drzwi, okien, bram wymagających dostępu w formie bryły przezroczystej by podczas etapu sprawdzania kolizji dla każdego możliwego kąta móc rozpoznać kolizje.”

-w pkt 8. STRATEGIA KOORDYNACJI I WYKRYWANIA KOLIZJI poprzez jego usunięcie i wskazanie, że za identyfikację kolizji odpowiedzialny będzie Zamawiający

-w pkt 9. STRATEGIA PRZEKAZYWANIA PLIKÓW BIM zdanie drugie poprzez jego zmianę, tak aby zdanie to otrzymało następujące brzmienie:

„Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu ~~wraz z raportem kolizji~~ aktualne modele składowe BIM i aktualny model złożeniowy-BIM.”

Powyższe postanowienia stanowią nieuprawnione przeniesienie na wykonawcę ryzyka i odpowiedzialności związanej z identyfikacją kolizji w dokumentacji projektowej, za którą odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Zamawiający jednocześnie posiada w tym zakresie roszczenie regresowe wobec autora dokumentacji projektowej

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w OPZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

1 63

1.63. pkt 5 Załącznika nr 1 do OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (Wymagania Informacyjne Zamawiającego (EIR) określające wymogi BIM)- prosimy o dostosowanie wymogu w zakresie doświadczenia BIM Managera do wymogów wynikających z SWZ. Aktualnie doświadczenia BIM Managera w wyżej wskazanych dokumentach są rozbieżne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wiążące są wymagania wskazane w SWZ ROZDZIAŁ VIII. KWALIFIKACJA PODMIOTOWA WYKONAWCÓW pkt. 2 lit. d) ppkt. (13)

2.

Dot. SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. d) tiret drugi podpunkt 11) i 12)

Prosimy o potwierdzenie (i odpowiednią zmianę Rozdziału VIII ust. 2 pkt 1 lit. d) tiret drugi podpunkt 11) i 12)) że wymagania dot. Kierownika ds. Akustyki oraz Kierownika ds. Elektroakustyki zostaną uznane spełnione w przypadku osób posiadających wykształcenie wyższe nie techniczne. Przedmiotowy wymóg wylegitymowania się wykształceniem technicznym jest wymogiem nadmiernym mając na względzie przedmiot zamówienia oraz fakt, iż dodatkowo taka osoba winna wykazać się stosowanym doświadczeniem. Zwracamy uwagę, iż tylko nieliczne uczelnie w Polsce dają możliwość zdobycia technicznego wykształcenia w wskazanym zakresie i w związku z powyższym opisany warunek w sposób oczywisty dyskwalifikuje osoby, które zdobyły równoważne wyższe („nie techniczne”) wykształcenie na innych uczelniach.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

3.

Dot. SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. d) tiret drugi podpunkt 2):

Prosimy o potwierdzenie (i odpowiednią zmianę Rozdziału VIII ust. 2 pkt 1 lit. d) tiret drugi podpunkt 2)), że wymagania Kierownika robót sanitarnych w zakresie doświadczenie w nadzorowaniu / kierowaniu robotami budowlanymi sanitarnymi zostanie uznane w przypadku gdy takie doświadczenie wynosić będzie 36 zamiast 120 miesięcy.

Zwracamy uwagę, iż wymóg legitymowania się 120 miesięcznym doświadczeniem nie posiada cech niezbędności i nie jest uzasadniony ani przedmiotem zamówienia ani zakresem kompetencji. Ponadto bardzo wątpliwym jest aby przy realizacji robót kierownik robót sanitarnych kierował się doświadczeniem zdobytym 10 czy 15 lat wcześniej, w szczególności mając na względzie dynamiczny postęp technologiczny, który miał miejsce w ostatnich latach, czy też zmiany w zakresie wymogów dot. realizacji robót budowlanych (np. norm). Tak sformułowany warunek udziału, który w sposób nieuzasadniony istotnie ogranicza ilość podmiotów, które mogą wziąć udział w postępowaniu przetargowym, stanowi postanowienie nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie dyskryminuje wykonawców i narusza zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji. Zamawiający zachwiał równowagę bowiem uniemożliwił ubieganie się o zamówienie tym wykonawcom, którzy dysponują porównywalnymi kompetencjami, dającymi rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, a którzy nie spełniają opisanej przez Zamawiającego „konfiguracji” warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto prosimy o usunięcie wymogu minimalnej wartości obiektów którymi powinien wylegitymować się Kierownik robót sanitarnych w zakresie doświadczenia zawodowego w okresie ostatnich 15 (tj. wykreślenie słów „o wartości nie mniej niż minimum 50 000 000,00 zł brutto każda z inwestycji;”), a także prosimy o usunięcie dodatkowego kryterium „Dodatkowe doświadczenie Kierownika robót sanitarnych” (tj. Wykreślenie w Rozdziale XV. Ust. 3 lit. c) SWZ) w poprzez jego wykreślenie)

Tak sformułowany warunek udziału, który w sposób nieuzasadniony istotnie ogranicza ilość podmiotów, które mogą wziąć udział w postępowaniu przetargowym, stanowi postanowienie

nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie dyskryminuje wykonawców i narusza zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Zwracamy uwagę, iż sama wartość inwestycji z oczywistych względów nie przesądza o kompetencjach i doświadczeniu, tym bardziej, iż nawet w przypadku dużych inwestycji zakres instalacji gaszenia ograniczony jest bardzo często jedynie do kilku pomieszczeń, skutkiem czego stopień skomplikowania takiej instalacji, nawet w przypadku dużych inwestycji, może być niewielki. Nawet w przypadku przedmiotowej inwestycji instalacje gaszenia znajdują się jedynie w wybranych pomieszczeniach, a sam koszt całości instalacji względem wartości przedmiotowego zadania stanowi marginalny procent.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiej zmiany w SWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

4.

Dot. Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. d) tiret drugi podpunkt 10)

Prosimy o usunięcie wymogu wykazania się przez Specjalistą ds. rozliczeń doświadczeniem zawodowym w zakresie rozliczania inwestycji objętych dofinansowaniem zewnętrznym dla Zamawiającego (tj. wykreślenie słów „objętych dofinansowaniem zewnętrznym dla Zamawiającego”).

Komentowany warunek jest nieadekwatny, nadmierny i nieproporcjonalny mając na uwadze fakt, iż wszelkie czynności związane z rozliczeniem zewnętrznego dofinansowania Zamawiającego wykonywane będą przez personel Zamawiającego i ewentualnie personel Inżyniera Kontraktu, a nie przez personel Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie zgodnie z żądaniem wykonawcy.

Pytania serii 25 z dnia 07.08.2023r.

130. Prosimy o potwierdzenie, że Generalny Wykonawca ma ująć w ofercie koszt wykonywania przeglądów serwisowych urządzeń instalacji w czasie trwania gwarancji określonej w ofercie przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż taki obowiązek wynika z treści § 7 ust 2 PPU i Załącznika nr 3 pkt. 16 Wzór Karty Gwarancyjnej.

131. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek i koszt wykonywania bieżącej obsługi i konserwacji oraz wymiana materiałów eksploatacyjnych w czasie trwania gwarancji będzie obciążał Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż taki obowiązek wynika z treści § 7 ust 2 zdanie drugie PPU: "Wykonawca zrealizuje na swój koszt wszelkie obowiązki obejmujące niezbędne czynności serwisowe, od których zależy utrzymanie wszystkich gwarancji producenckich na urządzenia, systemy i wyposażenie (w tym w szczególności w zakresie wymaganych przeglądów i czynności konserwacyjnych), za wyjątkiem wymiany materiałów eksploatacyjnych ulegających normalnemu zużyciu." Załącznika nr 3 pkt. 16 Wzór Karty Gwarancyjnej. W szczególności zgodnie z pkt. 16 e): e. "Koszty materiałów eksploatacyjnych ulegających normalnemu zużyciu, które wymagają bieżącej wymiany w okresie gwarancyjnym, ponosi Uprawniony."

165. ROZDZIAŁ XX. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

„... Zabezpieczenie musi zostać wniesione w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Zamawiającego pisemnego wezwania, o którym mowa w Rozdziale XVIII SWZ. W przypadku niewniesienia zabezpieczenia we wskazanym przez Zamawiającego terminie Zamawiający wyznaczy ostateczny termin na wniesienie zabezpieczenia (nie dłuższy niż 3 dni), którego niedotrzymanie skutkować będzie uznaniem, że Wykonawca odmówił wniesienia zabezpieczenia, tym samym odstąpił od zawarcia Umowy."

Prosimy o informację czy w tym wezwaniu będzie podana data podpisania umowy? Data podpisania umowy musi być znana przed wniesieniem zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej, gdyż ważność zabezpieczenia w ww. postaci musi być określona datami, a nie zdarzeniami.

Odpowiedź:

Treść wezwania będzie sformułowana w sposób umożliwiający wniesienie Zabezpieczenia Należytego Wykonania przez Wykonawcę.

166. Załącznik nr 1 do SWZ – PPU, §29 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmie zabezpieczenie w postaci czterech gwarancji (po dwie dla każdego etapu):

- pierwsza na 3,5% wynagrodzenia na okres realizacji + 30 dni (zwrot zabezpieczenia),
- druga na 1,5% wynagrodzenia na okres realizacji + 30 dni (zwrot zabezpieczenia) + na częściowy okres rękojmi za wady i gwarancji (cała gwarancja na okres nie krótszy niż 5 lat).

Do drugiej gwarancji zostanie dołączone zobowiązanie wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

W sumie obie gwarancje będą składać się na wartość 5% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Postanowienie SWZ jest w tym zakresie jednoznaczne i nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Zamawiający nie ma obowiązku potwierdzania prawidłowości działania Wykonawcy w zakresie wnoszenia Zabezpieczenia Należytego Wykonania (ZNW) na podstawie hipotetycznego opisu stanu faktycznego w przyszłości. Zamawiający będzie dokonywał oceny zgodności ZNW wnoszonego w formie gwarancji po zapoznaniu się z projektem treści takiego dokumentu. W sumie w dniu zawarcia Umowy Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia ZNW w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

167. Załącznik nr 1 do SWZ – PPU, §29 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

„8. Strony ustalają, że w przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego zabezpieczenia należytego wykonania zostanie ono zwolnione lub zwrócone w terminach:

b) 30% zabezpieczenia dla sumy wynagrodzenia w §8 ust. 2 - pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji:

a. po dokonaniu Odbioru Ostatecznego w ciągu 15 dni od daty tego odbioru - po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji dla elementów Przedmiotu Umowy - objętych [...]9 miesięcznym okresem rękojmi za wady i gwarancji – w wysokości 20%,

b. po dokonaniu Odbioru Ostatecznego w ciągu 15 dni od daty tego odbioru - po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji dla elementów Przedmiotu Umowy - objętych 120 miesięcznym okresem rękojmi za wady i gwarancji – w wysokości 10%,"

Zgodnie z art. 453 ust. 2 i 3 ustawa PZP (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

30% zabezpieczenia pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady zwracane nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.

Czy Zamawiający może rozbić tę kwotę i w różnych terminach ją zwracać?

W jaki sposób Zamawiający określił, że 10% zabezpieczenia odpowiada cenie dla elementów przedmiotu umowy - objętych 120 miesięcznym okresem rękojmi za wady i gwarancji (por. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU, §28 ust. 1 i 2)?

Odpowiedź:

Nie wyraża zgody na zmianę. Przyjęty podział jest zgodny z wartościami przyjętymi w OTER.

168. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §2 pkt 16)

Zgodnie z umową Projekt Wnętrz - element Dokumentacji Projektowej stanowiący uszczegółowienie i dopełnienie Projektu Wykonawczego, zostanie wykonany przez Projektanta na zlecenie Zamawiającego i przekazany Wykonawcy.

Prosimy o informację kiedy zostanie udostępniony Projekt Wnętrz?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego. Projekt Wnętrz zostanie przekazany Wykonawcy zgodnie z procedurą wskazaną w PPU §2 pkt 16) w brzmieniu nadanym przedmiotową zmianą.

169. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §4 ust. 10

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §4 ust. 10 w zakresie obowiązku usunięcia z fasad budynków brudu budowlanego zwracamy się o wskazanie, które fasady i w jakiej technologii Wykonawca zobowiązany jest wyczyścić, aby można było te prace ująć w wycenie do oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego. Postanowienie to określa obowiązki Wykonawcy związane z usuwaniem zabrudzeń powstałych w wyniku wykonywania Robót przez Wykonawcę, tym samym to Wykonawca posiadając określone doświadczenie w zakresie utrzymania porządku i czystości w trakcie wykonywania Robót musi przyjąć założenie ile takiego ewentualnego brudu może na terenach przyległych spowodować.

170. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §4 ust. 12

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §4 ust. 12 zwracamy się o wyjaśnienie jakie czynności Wykonawca ma wykonywać w zakresie obowiązku zapewnienia warunków bezpieczeństwa w bezpośrednim otoczeniu terenu budowy i co Zamawiający rozumie przez bezpośrednie otoczenie?

Odpowiedź:

Przedmiotowe postanowienie PPU należy interpretować łącznie z pozostałymi postanowieniami PPU i innych dokumentów w SWZ, w powiązaniu z przepisami KC regulującymi umowę o roboty budowlane. Wykonawca zobowiązany jest do realizacji w szczególności obowiązków wynikających z Planu BIOZ i innych procedur i zasad, którymi powinien kierować się doświadczony wykonawca robót budowlanych.

171. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §7 ust. 2

Umowa przewiduje, że Wykonawca w ramach wynagrodzenia zobowiązuje się świadczyć na rzecz Zamawiającego niezbędne usługi serwisowe zamontowanych Urządzeń zgodnie z SWZ. Prosimy o uszczegółowienie zakresu usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie wprowadzenia zmiany w SWZ. Zgodnie z treścią pytania to Wykonawca będzie odpowiedzialny za dobór i zamontowanie Urządzeń, tym samym Zamawiający nie może na tym etapie uszczegółowić na tym etapie zakresu tych usług, który to zakres usług będzie wynikał dopiero z DTR przygotowanej i przekazanej przez Wykonawcę w wykonaniu Przedmiotu Umowy.

172. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §16 ust. 2 pkt 12

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §16 ust. 2 pkt 12 zwracamy się o wyjaśnienie co w przypadku gdy na skutek wzrostu cen materiałów lub usług (w zakresie nie uprawniającym do waloryzacji) zaistnieje konieczność ustalenia wynagrodzenia podwykonawcy na wyższym poziomie niż przewidziano w ofercie?

Wykonawca ponosi ryzyko wynagrodzenia ryczałtowego, natomiast nie może sztucznie zaniżyć wynagrodzenia podwykonawców, by spełnić wymóg z §16 ust. 2 pkt 12 umowy - co ma zrobić w takiej sytuacji?

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje zmiany PPU w tym zakresie. W takiej sytuacji zastosowanie będzie miał art. 647⁽¹⁾ § 3 KC zd. 2

173. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §19 ust. 2 pkt 2)

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §19 ust. 2 pkt 2) zwracamy się o wyjaśnienie do jakich w jakim okresie lokali mieszkalnych i usługowych w obrębie Terenu Budowy Wykonawca ma zapewniać dostęp?

Odpowiedź:

Zgodnie z przygotowaną przez Wykonawcę COR.

174. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §20 ust. 6

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ - PPU § 20 ust. 6 zwracamy się o wyjaśnienie jak wycenić koszty załadunku, przewozu i rozładunku materiałów pochodzących z rozbiórki, które Zamawiający może postanowić zatrzymać skoro nie są znane ani ich ilości ani miejsce składowania?

Odpowiedź:

W przypadku gdy koszty wykonania polecenia Zamawiającego w zakresie pozostawienie materiałów z rozbiórki, będą przekraczały koszty wywozu i utylizacji tych materiałów, wówczas zastosowanie będą miały postanowienia § 27 PPU.

175. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §25 ust. 3 i 4

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ -PPU §25 ust. 3 i 4 zwracamy się o potwierdzenie, że punkty te dotyczą wyłącznie szkód, za których powstanie Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych w związku z jego bezprawnym działaniem lub zaniechaniem, gdyż obecne sformułowania są niezwykle ogólne i szerokie.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania - w jakim nie dokonał zmiany były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

176. Załącznik nr 1 do SWZ - PPU §25 ust. 5

W związku z treścią Załącznik nr 1 do SWZ -PPU §25 ust. 5 zwracamy się o potwierdzenie, że punkty te dotyczą wyłącznie szkód i roszczeń, za których powstanie Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z częściowym uwzględnieniem Odwołania nr 1 dokonał zmiany SWZ w dniu 11.08.2023 r. zmieniając przedmiotowe postanowienie w części, tj. dostosowując treść zmiany do wprowadzonych innych zmian i sposobu redakcji PPU przyjętego przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie objęte zakresem pytania - w jakim nie dokonał zmiany były objęte zakresem oddalonego w całości zarzutu Odwołania nr 1. Wyrok KIO z dnia 17.08.2023 r. Sygn. KIO 2235/23.

W zakresie w jakim wyjaśnienia treści SWZ wprowadzają lub doprecyzowują treść SWZ lub odpowiednio uzupełniają treść SWZ Zamawiający wprowadza na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp zmiany do SWZ zgodnie z brzmieniem nadanym w poszczególnych wyjaśnieniach.

ZASTĘPCA DYREKTORA


Stefan Ogorzałek



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego



WIELKOPOLSKA



INSTYTUCJA KULTURY
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO